

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozwiązaniami

Protokół sporządzono w dniu 16 września 2021 r. w Urzędzie Gminy w Luzinie przy ulicy 10 Marca 11 przez Bożenę Adamus - inspektora ds. Planowania i zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r., poz.741 ze zm.) w dniu 16 września 2021 roku przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Dąbrówka, gm. Luzino w zakresie działek nr 15/2 i nr 15/9 rozwiązaniami.

O terminach: dyskusji, wyłożenia planu oraz składaniu uwag powiadomiono poprzez obwieszczenie zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej, ogłoszenie w prasie „Gryf Wejherowski – Dziennik Bałtycki”, poprzez obwieszczenie zamieszczone w widocznym miejscu na tablicy ogłoszeń (przed budynkiem Urzędu Gminy Luzino) oraz na tablicy ogłoszeń sołtysa wsi Dąbrówka.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

II. Głos w dyskusji zabrali.

Na dyskusję publiczną, która odbyła się w dniu 16 kwietnia 2021 r. o godz. 14.00 stawiły się następujące osoby:

- Pani Renata Lisius – kierownik Referatu Zagospodarowania Przestrzennego, Nieruchomości i Ochrony Środowiska w Urzędzie Gminy Luzino
- Pani Bożena Adamus – inspektor ds. Planowania i zagospodarowania w Urzędzie Gminy Luzino
- Urbanista- Autor planu Pani /.../
- Radca Prawny – Pani /.../
- Kierownik schroniska – Pani /.../
- Pan /.../

P. Renata Lisius przywitała zgromadzonych, przedstawiła uczestników i rozpoczęła dyskusję publiczną przedstawiając temat spotkania. Następnie poprosiła Urbanistę Panią /.../ o przedstawienie zakresu projektu planu.

1. Urbanista Pani /.../ omówiła przyjęte założenia i zastosowane rozwiązania w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Dąbrówka, gm. Luzino w zakresie działek nr 15/2 i nr 15/9.
2. Następnie Radca Prawny Pani /.../ przedstawiła się, jako pełnomocnik OTOZ Animals, wskazała, że chce wyrazić swoje zdanie, że jest przeciwna uchwaleniu przedmiotowego planu. Stwierdziła, że dokumenty historycznie wskazują, że założycielka w 2005 roku próbowała stworzyć schronisko legalnie, wystąpiła o warunki zabudowy i ich nie otrzymała, dostała decyzję o odmowie wydania warunków zabudowy, decyzja ta została utrzymana w mocy przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze i Sąd.
3. Urbanista Pani /.../ powiedziała, że jest to teren od wielu lat przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową, że decyzja o warunkach zabudowy nie musi być zgodna ze studium.
4. Następnie Radca Prawny Pani /.../ stwierdziła, że w ramach legalizacji Stowarzyszenie wystąpiło o warunki zabudowy, lecz nie ma spełnionego warunku dobrego sąsiedztwa.
5. Urbanista Pani /.../ i Pani Renata Lisius wskazały, że oprócz sąsiedztwa nie została przedstawiona także decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.
6. Nawiązała się dyskusja na temat wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji. Wspomniano o możliwym pojawieniu się protestów przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
7. Nawiązała się dyskusja na temat obszaru analizowanego w decyzji o warunkach zabudowy. Urbanista Pani /.../ wspomniała o jednym z wymogów wydania pozytywnej decyzji o warunkach zabudowy, dotyczącym trzykrotności frontu działki, przy ustalaniu obszaru analizowanego i stwierdziła także, że nie można nadmiernie rozszerzać tego obszaru, aby znaleźć podobną zabudowę oraz, że musi to wynikać z uwarunkowań urbanistycznych w przypadku rozszerzenia.
8. Radca prawny Pani /.../ wskazała, że Stowarzyszenie korzystało i będzie korzystało ze swoich praw, będzie występowało o decyzje i będzie próbowało odsunąć w czasie moment rozbiórki obiektów.

9. Urbanista Pani /.../ stwierdziła, że plan nie nakazuje rozbiórki, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego definiuje na długi okres czasu, co może powstać na danym terenie.
10. Kierownik schroniska Pani /.../ wskazała, że dostają dotacje z gmin, z którymi mają podpisaną umowę na odbieranie zwierząt bezdomnych. Wskazała również, że mają podpisane 26 umów i od 3 września również z miastem Rumia, że mają zezwolenie z Powiatowego Inspektoratu Weterynarii i inne umowy na prowadzenie tej działalności, że są formalnie Stowarzyszeniem, które może prowadzić to schronisko.
11. Nawiązała się dyskusja o dogodnym miejscu dla schroniska, gdzie mogłoby powstać zgodnie z wolą gminy i bez protestów mieszkańców.
12. Radca prawny /.../ złożyła propozycje do Gminy Luzino: gdyby była jakaś alternatywa umiejscowienia schroniska w innym miejscu to likwidacja schroniska, byłaby bardziej realna, lecz poprzez uchwalenie przedmiotowego planu (stwierdziła), nie osiągnie się tego rezultatu, ponieważ zwierząt nie ma gdzie przenieść.
13. Urbanista Pani /.../ stwierdziła, że Stowarzyszenie ma przynajmniej jasność, że umiejscowienie schroniska na działkach nr 15/2 i nr 15/9 w Dąbrówce spotkałoby się z dużym protestem społecznym, a w przyszłości czy z Gminą Luzino czy z inną gminą może da się wypracować stanowiska w sprawie jego lokalizacji.
14. Pani Bożena Adamus wskazała, że już w 2000 roku ówczesna Rada Gminy przeznaczyła obszar między innymi działek nr 15/2 i 15/9 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (w części), a w 2006 Rada Gminy zmieniała studium i wskazała jako potencjalne tereny dla lokalizacji rezydencjonalnej zabudowy mieszkaniowej lub rekreacyjnej. W 2012 roku Rada Gminy zatwierdziła uchwałę tekstem jednolitym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami, która funkcja została podtrzymana i występuje do dziś.
15. Nawiązała się dyskusja o innych lokalizacjach dla schroniska.
(Pani Renata Lisius nadmieniła, że może na poziomie powiatu starać się o inną lokalizację dla schroniska).
16. Na zakończenie Pani Renata Lisius podziękowała osobom uczestniczącym w dyskusji publicznej.

III. Ustalenia z dyskusji.

Nie podjęto żadnych ustaleń dotyczących zapisów i rozwiązań dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Dąbrówka dla działek nr 15/2 i nr 15/9.

Dyskusję zakończono o godz. 14.40.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla wójta,
- 2) do dokumentacji planistycznej,
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 4 ponumerowane strony.

Miejscowość, data: Luzino, 16 września 2021 rok.

Bożena Adamus - inspektor

INSPEKTOR
Bożena Adamus
Bożena Adamus

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

Renata Lisius - kierownik Referatu
Zagospodarowania Przestrzennego,
Nieruchomości i Ochrony Środowiska

Referat
Zagospodarowania Przestrzennego,
Nieruchomości i Ochrony Środowiska
Renata Lisius
Renata Lisius